

Schoolgids Deel B: Resultaten Beukenrode Onderwijs

Analyse en duiding onderwijsresultaten schooljaar 2022-2023



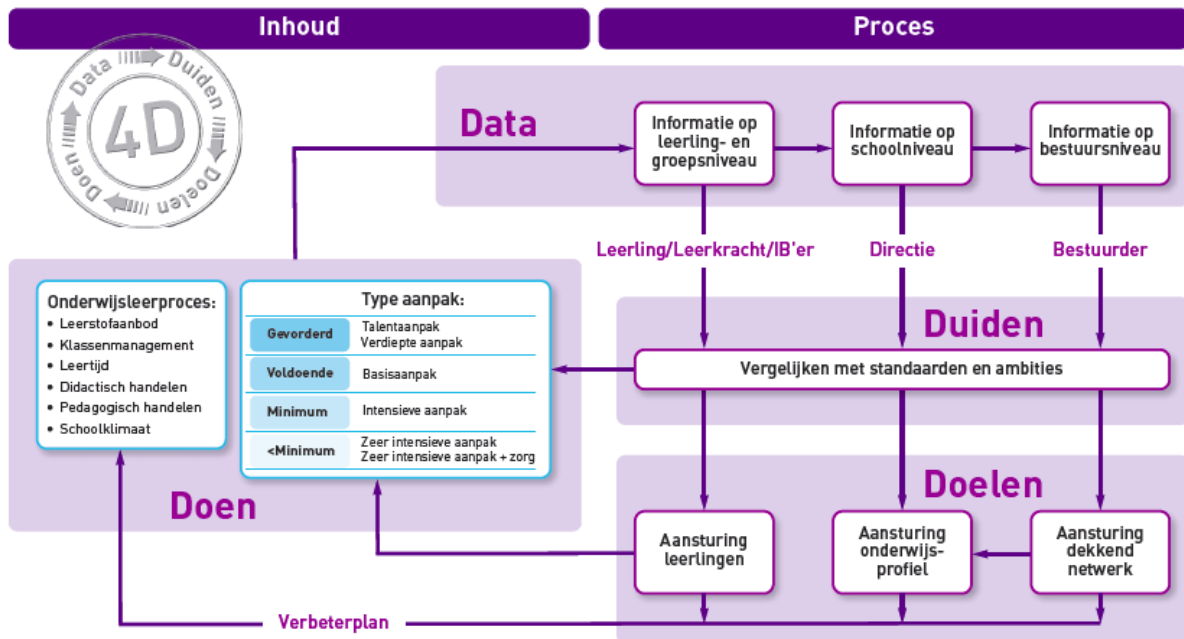
Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Thema: Analyse van de OPP's subonderdeel a): Doelen uit de OPP's	4
Thema: Analyse van de OPP's subonderdeel b): Uitstroomprofiel en uitstroombestemming.....	6
Thema: Analyse opbrengsten sociale competenties.....	8
Thema: Analyse WMK subonderdeel a): Leerlingen	11
Thema: Analyse WMK subonderdeel b): Ouders/verzorgers	14
Thema: Analyse WMK subonderdeel c): Personeel	15
Thema: Analyse van de Examenresultaten	18
Thema: Analyse van de Schoolcijfers 2022-2023	25
Thema: Analyse van het verzuim 2022-2023	28

Voorwoord

Onderwijs geeft resultaten. Aan de hand van de data die onze resultaten geven, willen we ons onderwijs verbeteren. Dat doen we door die data te verzamelen en te duiden. Aan de hand van die duiding stellen we een hypothese en van daaruit nieuwe doelen voor ons onderwijs. Wanneer we aan de doelen gewerkt hebben, evalueren we of we de doelen hebben gehaald en of onze hypothese klopte. Aan de hand van de nieuwe data die het heeft opgeleverd, voeren we dezelfde cyclus uit. Zo werken we cyclisch en systematisch aan het verbeteren van ons onderwijs.

We gebruiken het 4D-model om onze resultaten te analyseren. Het 4D Model ziet er als volgt uit:



Thema: Analyse van de OPP's subonderdeel a): Doelen uit de OPP's

Hoe zijn de data gegenereerd?

Gedurende het schooljaar zijn de OPP's geëvalueerd en hierbij is geturfd welke doelen er zijn behaald. De data zijn genereerd op basis van de OPP's die de gehele LVS-cyclus hebben doorlopen. We hebben 43 OPP's geanalyseerd, met daarin 94 doelen. De doelen zijn onderverdeeld over de volgende categorieën:

- Cognitief/Didactisch doel: 43
- Sociaal-emotioneel doel: 51

Wat was onze gestelde norm?

De norm van vorig schooljaar is aangehouden. De norm is dat 75% van de doelen uit het OPP behaald is.

Wat zijn de resultaten?

Doelen	Aantal	Behaald
Cognitief/didactisch	26	20
Sociaal-emotioneel	50	37
Totaal	76	57

Hoe duiden we die?

57 van de 76 doelen zijn behaald door onze leerlingen (75%). We hebben binnen het team aandacht gehad voor SMART-formulering, echter is er door wisselingen in docenten en mentoren aan continuïteit ingeboet. Dit heeft ervoor gezorgd dat een aantal leerlingen een doel heeft gekregen dat niet volgens de juiste methodiek is geformuleerd. Deze doelen hebben we in dit document niet meegeteld. Dit maakt dat de doelen niet SMART-genoege geformuleerd worden. Door de wisselingen in docenten en het uitvallen van docenten is het onvoldoende gelukt om samen met de leerlingen te werken aan de doelen uit hun OPP. Het OPP laten terugkomen in de klas is een van de doelen in schooljaar 2023-2024.

Wat zijn de effecten daarvan?

We merken, vanuit de lesobservaties dat we in de les nog onvoldoende bezig lijken te zijn om de leerlingen te laten werken vanuit hun OPP. Dit heeft mogelijk te maken met de onduidelijkheid rondom het opstellen van de doelen van de OPP's en het evalueren hiervan. Doelen zijn bijvoorbeeld niet concreet genoeg geformuleerd, wat het lastig maakt om deze te kunnen beoordelen. Omdat de doelen niet SMART genoeg geformuleerd zijn hebben de docenten onvoldoende houvast gehad in hun dagelijks handelen. We besteden het aankomende schooljaar in de individuele gesprekken aandacht aan de juiste formulering. Hierdoor worden de doelen realistischer. Nu zijn sommige lesdoelen aan specifieke lessen gekoppeld, waardoor er bij een roosterwijziging geen continuïteit is.

Is onze norm gehaald?

De gestelde norm is behaald.

Welke nieuwe doelen stellen we?

De doelen in het OPP worden SMART geformuleerd. Op een doorwerkavond aan het begin van het schooljaar wordt met de leerkrachten besproken hoe zij dit het beste kunnen aanpakken en worden de leerkrachten ondersteunt bij het opstellen van de doelen. Daarbij worden er lesbezoeken ingepland om te analyseren of er tijdens de lessen gewerkt wordt aan de doelen uit het OPP. Om het evalueren van de doelen overzichtelijker te maken zal er gebruik gemaakt worden van de Jij! Toetsen en ZIEN!VO. Zowel aan het begin van het schooljaar als aan het eind van het schooljaar zal deze afgenomen worden, zodat de ontwikkeling van de leerlingen in kaart gebracht wordt.

Welke nieuwe norm stellen we?

We houden ons aan de norm die gesteld is vast, volgend schooljaar moeten wij voldoen aan de 75% van de doelen in een OPP die worden gehaald.

Planning en werkwijze

September 2023:

- Doorwerkavond doelen opstellen voor het OPP
- Afname Jij! Toetsen
- Invullen ZIEN!VO door mentoren

Oktober 2023:

- Plannen lesbezoeken door leerkrachten en CvB

November 2023:

- Teamvergadering: OPP in de les

December 2023:

- Doorwerkavond: doelen OPP2 evalueren (T OPP 2)
 - Aandacht SMART-evalueren

April 2024:

- Voorbereiden afname ZIEN!VO en JIJ! toetsen

Juni 2024:

- Doorwerkavonden: doelen T OPP 2 evalueren (E OPP)

Thema: Analyse van de OPP's subonderdeel b): Uitstroomprofiel en uitstroombestemming

Hoe zijn de data gegenereerd?

De data zijn gegenereerd door turven van de administratiemedewerker die gescoord heeft op uitstroomprofiel.

Wat is onze gestelde norm?

Uit het document 'Resultaten en opbrengsten van ons onderwijs, schooljaar 2021-2022' is de volgende norm gesteld: 80% van de leerlingen stroomt uit naar het niveau dat in het OPP beschreven is.

Wat zijn de resultaten?

Aantal uitgestroomde leerlingen	Verandering	Gelijk niveau	Percentage
40	5	35	87%

Hoe duiden we die?

Vergeleken met het schooljaar 2021-2022 is het aantal leerlingen dat op Beukenrode onderwijs de leerroute blijft vervolgen hetzelfde gebleven. Dit maakt dat 87% van de leerlingen niet hoeft af te wijken van het uitstroomniveau bij instroom op Beukenrode Onderwijs.

Een wijziging in het uitstroomprofiel komt zelden voor (5x over het afgelopen schooljaar), hierdoor verandert de uitstroombestemming soms ten opzichte van het OPP. Wij hebben ervoor gekozen deze wijziging aan te geven in het OPP met een duidelijke onderbouwing.

Wat zijn de effecten hiervan?

Wij merken dat de CvB goed het vervolg van de leerling kan afstemmen met de mentor en andere betrokkenen als ouders en/of verzorgers. We zijn tevreden met de afstemming die wij hebben, maar blijven kritisch op ons handelen in school. Eén van de effecten is bijvoorbeeld het contact met de leerplicht dat wij hebben gehad. Wij verwachten dat wij hierdoor dit schooljaar nog nauwkeuriger kunnen zijn in het succesvol beschrijven van de toekomstige schoolloopbaan van onze leerlingen.

Is de norm gehaald?

De door ons gestelde norm is behaald.

Welke nieuwe norm stellen we?

Wij houden ons doel hetzelfde ten opzichte van schooljaar 2022-2023. Aankomend schooljaar zal er veel van het team gevraagd worden in verband met een aantal ontwikkelingen die wij school breed aan het inzetten zijn. Daarnaast zal er gewerkt worden met een gedeeltelijk nieuw team dat goed begeleidt dient te worden door de CvB.

Hoe denken wij deze nieuwe norm te halen?

Door aan zowel aan het begin als midden in het schooljaar niet-methode gebonden toetsen af te nemen en hiermee doelen voor in het OPP te vormen proberen we de didactische ontwikkeling van de leerlingen goed in kaart te brengen. Hierdoor proberen we goed in de gaten te houden of de uitstroombestemming beschreven in het OPP haalbaar is voor de leerlingen. Tot slot zullen er verschillende ijkmomenten in het jaar plaatsvinden om de voortgang van de leerlingen te bespreken.

Planning en werkwijze

September 2023:

- Afname Jij! Toetsen
- Invullen ZIEN!VO door mentoren

Oktober 2023:

- Plannen lesbezoeken door leerkrachten en CvB

November 2023:

- Teamvergadering: OPP in de les

December 2023:

- Doorwerkavond: doelen OPP2 evalueren (T OPP 2)

April 2024:

- Voorbereiden afname ZIEN!VO en JIJ! toetsen

Juni 2024

- Doorwerkavonden: doelen T OPP 2 evalueren (E OPP)

Thema: Analyse opbrengsten sociale competenties

Hoe zijn de data gegenereerd?

De data zijn gegenereerd door de resultaten van twee meetmomenten in het schooljaar 2022-2023 te vergelijken. Tussen beide meetmomenten zit minimaal 6 maanden. Het eerste meetmoment heeft plaatsgevonden aan het begin van het schooljaar en het tweede meetmoment aan het eind van het schooljaar.

Mentoren van de leerlingen hebben de vragenlijsten ingevuld. De analyse is uitgevoerd op basis van 40 leerlingen die het gehele schooljaar op Beukenrode hebben gezeten. Er zal een analyse gedaan worden op basis van de data op schoolniveau.

Wat is onze gestelde norm?

Uit het document 'Resultaten en opbrengsten van ons onderwijs, schooljaar 2022-2023' is de volgende norm gesteld: bij 50% van de leerlingen wordt ZIEN!VO ingevuld door dezelfde mentor. Daarnaast wordt achteraf gesteld dat op 75% van de zorgitems (10 van de 13) een gemiddelde score van 2,5 of hoger wordt gescoord.

Wat zijn de resultaten

Zorgitems sociaal-emotionele ontwikkeling	Meting 1 Docent	Meting 2 Docent	Vershil Meting 1 vs 2
Betrokkenheid	2.7	3.0	0.3
Autonomiebeleving	2.6	3.4	0.8
Welbevinden (Zelfvertrouwen, Relatie docent, Relatie leerlingen)	3	3.3	0.3
Ruimte nemend gedrag (Sociaal initiatief, Sociale autonomie)	3.4	3.5	0.1
Ruimte gevend gedrag (Impulsbeheersing, Sociale flexibiliteit, Inlevingsvermogen)	2.7	3.2	0.5

1 = niet zichtbaar, 2 = soms, 3 = vaak, 4 = maximaal. Meting 1 = begin schooljaar 2022-2023, Meting 2 is eind schooljaar 2022-2023. **Groen** is een stijging, **rood** is een daling.

Hoe duiden we die?

Betrokkenheid

Betrokkenheid is een van de graadmeters uit ZIEN!VO. Betrokkenheid is een houding of toestand die verbondenheid uitdrukt met een activiteit of taak waar de leerling mee bezig is. Wanneer een leerling aan een taak begint, wordt deze afgemaakt. Ook blijft de leerling opletten tijdens de uitleg van de docent. Het voltooien van een taak en het opletten tijdens de uitleg komen terug bij emotieregulatie, taakinitiatie en volgehouden aandacht. Docenten beoordelen de betrokkenheid

boven de gestelde norm. Het gemiddelde van alle items is gestegen ten opzichte van de eerste meting. Dit is een positieve ontwikkeling.

Autonomiebeleving

Autonomiebeleving is een tweede graadmeter van ZIEN!VO. Autonomie is het ervaren van de mogelijkheid om ervaringen en gedrag zelf te organiseren en om activiteiten uit te voeren in overeenstemming met het eigen zelfbesef. Autonomie is naast competentie en relatie een van de basisbehoeften van leerlingen. De score op dit zorgitem is ten opzichte van de eerste meting gestegen naar 3.4. Aangezien autonomie een basisbehoefte is van de leerling vinden wij het belangrijk dat hier voldoende op gescoord wordt.

Welbevinden

Ook welbevinden is graadmeter van ZIEN!VO. Welbevinden is een actuele toestand van zich goed voelen en manifesteert zich binnen de groep waarin de leerling zich bevindt. Dit zegt iets over het thuis voelen van de leerling, wat onder andere te maken heeft met het zelfvertrouwen. Ook de relatie met docenten en medeleerlingen zegt iets over het welbevinden van de leerling.

Het welbevinden van een leerling is ook een basisvoorwaarde om gezond en veilig te kunnen leren. Een mogelijke verklaring voor de stijging op het item Welbevinden is dat er preventiever gewerkt wordt aan gedrag in de gehele school.

Ruimte nemend gedrag

Ruimte nemend gedrag wordt door zowel docent als leerling positief beoordeeld. Ruimte nemend gedrag is een gemiddelde van de dimensies Sociaal initiatief (contact leggen met anderen, samenwerken, hulp vragen, contact onderhouden) en Sociale autonomie (Eigen mening uiten, weerbaar zijn). WE zijn tevreden over de te behaalde score, mede omdat ruimte nemend gedrag kenmerkend kan zijn voor de leerlingen op Beukenrode Onderwijs.

Ruimte gevend gedrag

Het item ruimte gevend gedrag is gestegen van 2.7 naar 3.2. Ruimte gevend gedrag geeft een samenvattend beeld van de dimensies impulsbeheersing (zelf controle, omgaan met uitgesteld aandacht), sociale flexibiliteit (openstaan voor feedback, adequaat omgaan met veranderingen, probleemoplossend vermogen) en inlevingsvermogen (bijvoorbeeld rekening houden met de ander, gedrag afstemmen op emoties van anderen). Hier hebben leerlingen van Beukenrode Onderwijs vaak moeite mee. Dit is gelinkt aan de gestelde hoofddiagnoses van de leerlingen op Beukenrode Onderwijs en daarmee ook aan de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen.

Wat zijn de effecten daarvan?

Afgelopen schooljaar is er hard gewerkt aan het pedagogisch klimaat op Beukenrode Onderwijs. Het inzetten en handhaven van het stappenmodel speelt hier een belangrijke rol in. Daarnaast is er gekeken naar de gedragsregels op school en zijn deze regelmatig met het team besproken. Dit maakt dat de docenten kunnen evalueren op hun eigen handelen en eventueel nieuwe handvaten aangeboden krijgen.

Is de norm gehaald?

Ja.

Welke nieuwe norm stellen we?

We houden vast aan de bestaande norm: Op 75% van de zorgitems (10 van de 13) wordt een gemiddelde score van 2.5 of hoger behaald. Daarnaast stellen we dat 75% van de leerlingen ZIEN!VO ook zelf invult.

Planning en werkwijze:

September 2023:

- Leerling vullen ZIEN!VO in tbv doelen stellen in OPP deel 2;
- Teambijeenkomst ZIEN!VO

Januari 2024

- Fysieke evaluatie doelen ZIEN!VO

Juni 2024:

- ZIEN!VO tweede afname onder leerlingen en docenten

Thema: Analyse WMK subonderdeel a): Leerlingen

Hoe zijn de data gegenereerd?

Onder onze leerlingen is in het voorjaar van 2023 via WMK de veiligheidsscan uitgevoerd. WMK geeft op resultaten op de volgende veiligheidsgebieden:

- Veiligheidsbeleving;
- Het optreden van personeel van school;
- De opstelling van de leerling;
- Welbevinden: Hoe voel jij je op school;
- Fysieke veiligheid;
- Sociale veiligheid;
- Psychische veiligheid;
- Materiële zaken;

Wat was onze gestelde norm?

Voor het schooljaar 2022-2023 zijn aandachtspunten voor ons de scores die een halve punt of hoger, boven de 3.00 uitkomen of onder de 3.00 zitten

Wat zijn de resultaten?

We hebben 50 vragenlijsten uitgezet. Daarvan zijn 13 lijsten volledig ingevuld. Dat is een responspercentage van 26%. Dit is 'laag' volgens de indicatoren van WMK. Hieronder staan de resultaten op domeinniveau, achter de naam van het domein staat de score.

Leerlingresultaten WMK	Gemiddelde score 2023
Veiligheidsbeleving	2,87
Het optreden van personeel op school	2,41
De opstelling van de leerling	2,57
Welbevinden: Hoe voel jij je op school	2,73
Fysieke Veiligheid	2,56
Sociale veiligheid	2,55
Psychische Veiligheid	2,43
Materiële zaken	2,51
'Ik heb het naar mijn zin op school'	2,50

Hoe duiden we die?

Het percentage respondenten is laag. Dat maakt het lastig om op basis van de data conclusies te trekken. Wél hebben wij onze eigen analyse van de veiligheid die wij doen op basis van data uit het registratiesysteem in SomToday en het inspectietraject. Vandaaruit kunnen wij stellen dat de veiligheid van leerlingen niet voldoende is. Wij zien dat leerlingen zich veilig én niet veilig voelen, dat heeft alles te maken aan welke kant van de 'sociale ladder' de leerling staat. Dit verklaart ook de relatief grote afwijking in de veiligheidsbeleving (+1) in de likert-uitslag.

Docenten hebben te weinig de noodzaak gezien om de lijst in te vullen, daarnaast hebben een aantal leerlingen die niet naar school komen ook een uitnodiging gehad. Voor volgend jaar willen wij dit aanpassen en bijstellen. Immers raakt het respondentenpercentage hierdoor vervuild. Het zou dus kunnen dat de 13 leerlingen een hoger percentage leerlingen vertegenwoordigen, wat de uitslag betrouwbaarder en meer in lijn met de data uit andere bronnen brengt.

Gelet op onze norm van vorig jaar zijn alle gebieden van de WMK een aandachtsgebied. Niet alle scores zijn een halve punt lager dan 3,00, echter is een score onder de 3 onvoldoende en verdient daarom aandacht.

Wat zijn de effecten ervan?

De effecten van de veiligheid zijn te zien in school. Leerlingen komen niet maar naar school óf durven niet in de klas te blijven en willen graag weggestuurd worden en laten gedrag zien dat daar bij past.

Welke nieuwe norm stellen we?

Gezien het lage aantal respondenten en de uitslag stellen wij de volgende nieuwe norm: We stellen de norm dat 50% van de leerlingen een 3 of hoger scoort bij veiligheidsbeleving gebaseerd op een respondentenpercentage van tenminste 34% (voldoende).

NB: De norm is aangepast op het tijdsverloop, in november 2023 wordt de wmk weer afgenomen, waardoor er geen volledige cyclus tot verbetering is.

Hoe denken we deze norm te behalen?

- Periodieke aandacht voor huiselijk geweld en seksueel geweld onder personeel
- Ontwikkelen van een Beukenrode Methode over pedagogiek, gebaseerd op bestaande en erkende methoden;
- Een speciale opstartklas beginnen om leerlingen die het moeilijk vinden op te starten volgens schoolregels de extra aandacht te geven die ze verdienen;
- Een leraarondersteuner werkt actief met de jongeren, zodat deze jongeren een alternatieve activiteit tijdens de lesdag krijgen;
- Het OPP wordt leidend in de ondersteuningsbehoefte, waarbij de leerling weet en merkt dat wij hem of haar zien;
- Workshops aanbieden inzake problematieken en gedrag om leerlingen veiligheid te bieden als school
- Herhaling SomToday, zodat we uitdagingen in welbevinden eerder signaleren door stappen te analyseren.

Planning en werkwijze

- September 2023: Implementeren nieuwe kwaliteitszorgkalender en ontwikkelkalender die de te het personeel een lijn geeft in de ontwikkeling
- September - December 2023: Geven workshops aan personeel mbt kennis problematieken
- Oktober 2023: Beleidsdocument omtrent leerlingbegeleiding is klaar.
- November 23: Afname WMK

Thema: Analyse WMK subonderdeel b): Ouders/verzorgers

Hoe zijn de data gegenereerd?

Voor dit specifieke onderdeel hebben wij lijsten uitgezet bij ouders/verzorgers voor zowel interne en externe leerlingen. We hebben 65 lijsten uitgezet en slechts 5 lijsten ingevuld teruggekregen. De betrokkenheid van ouders en verzorgers vinden wij belangrijk, maar de werkzaamheden op de groepen verhinderen het invullen van de vragenlijst. Daardoor is de respons-percentages minder dan 10%, wat laag is en ons dus weinig betrouwbare data geeft.

We hebben aan de hand van deze data en feedback van ouders in onze kwaliteitszorgkalender momenten van contact opgenomen voor oudergesprekken. Dit zijn zowel belmomenten als fysieke contactmomenten. Dit doen wij om ouders in de school en bij de schoolgang van hun kind betrokken te houden.

Welke nieuwe norm stellen we?

Wij stellen de norm dat volgend jaar 20% van de ouders de vragenlijst invult en dat het cijfer in de veiligheidsbeleving in 30% van de ouders een 3 of hoger geeft (dus een voldoende)

Hoe denken we deze norm te behalen?

- Instellen van ijk- en besprekmomenten voor de leerling waar ouders bij betrokken zijn
- Opstarten communicatie vanuit de mentor naar ouders, ook als het minder gaat
- Duidelijke communicatie over wat er op school gebeurt en aandacht hebben voor de verwachting
- Communicatie WMK in de afname periode wekelijks naar docenten om respondenten omhoog te krijgen

Planning en werkwijze

- September 2023: Aanstellen antipestcoördinator
- Oktober 2023: Eerste belcontactuitvoeren
- November 2023: Afname WMK onder ouders/verzorgers
- Januari 24: Fysiek besprekmoment eerste half jaar en verder
- April 24: Belmomenten en uitnodigingen versturen eind gesprekken van het jaar.

Thema: Analyse WMK subonderdeel c): Personeel

Hoe zijn de data gegenereerd?

Onder onze medewerkers is via WMK de veiligheidsscan uitgevoerd in februari 2023.

Wat was onze gestelde norm?

Binnen de school nemen wij de voldoende (3,00) als uitgangspunt en de benchmark gebruiken wij voor onze analyse. Bij elk van deze hoofdthema's worden ook nog subdoelen geformuleerd die ook elk een eigen score en benchmark hebben. Deze zullen bij het volgende punt verder uitgewerkt worden. Vanuit WMK wordt de volgende waardering van de scores uitgelegd:

Waardering van de scores:

- Een score tot 2,50: Onvoldoende;
- Een score tussen 2,50 en 3,00: Zwak (matig);
- Een score tussen 3,00 en 3,25 Voldoende;
- Een score tussen 3,25 en 3,50 Ruim voldoende;
- Een score tussen 3,50 en 3,75: Goed;
- Een score tussen 3,75 en 4,00: Uitstekend.

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

Wat zijn de resultaten?

We hebben 11 vragenlijsten uitgezet. Daarvan zijn 4 lijsten volledig ingevuld. Dat is een responspercentage van 36%. Hieronder staan de resultaten op domeinniveau, achter de naam van het domein staat de score.

Docentresultaten WMK	Gemiddelde score 2023
Veiligheidsbeleving	3.19
Het optreden van de directeur/collega's	3.71
Mijn eigen opstelling	3.04
Welbevinden	2,85
Fysieke Veiligheid	3,81
Sociale veiligheid	3.63
Psychische Veiligheid	3.56
Materiële zaken	3.44
Cijfer voor de school (0-10)	5.9

Wat was onze gestelde norm?

Er is geen norm gesteld voor de score van personeel. In de analyse wordt gebruik gemaakt van de data die er is om tot een nieuwe norm te komen

Hoe duiden we die?

We zien in de WMK een verschil in de beleving van de veiligheid ten opzichte van docenten en leerlingen. Het aantal respondenten is met 36% net voldoende. De school scoort onvoldoende op 'Ik heb het naar mijn zin op school' en ook het cijfer is niet hoog (5,9). Dat is in lijn met de onderzoeksresultaten van DUO. Wij zien dit vooral in een gebrek aan 'gezien' worden. Docenten geven aan men zich niet veilig voelt in het eigen schoolgebouw bijvoorbeeld. Dit leidt tot terugtrekkende bewegingen de lokalen in.

Er lijkt geen geslotenheid te zijn in het bespreken van de veiligheidsbeleving en het luisteren daarnaar (score 4,00), echter is het contrast met het duo-onderzoek daarin groot, terwijl de lage score voor 'persoonlijke ontwikkeling' in dat onderzoek juist ondersteunend werkt aan de lagere score en het lagere percentage. Daarin wordt de 'directe leidinggevende' juist als een punt van aandacht gezien. Wij duiden dat docenten ontevreden zijn in hun werkomgeving en dat professionalisering juist een manier is om docenten te helpen de score in het werk te verhogen. Evenals het mee kunnen denken aan een de koers van de school.

Wat zijn de effecten ervan?

Het effect is dat het onderwijs op Beukenrode aan kwaliteit heeft ingeboet. We zien dat docenten een taak heel secuur en precies uitvoeren en uiteindelijk de ondersteuning naar elkaar wegvalt. Wij zien docenten die daardoor moeite hebben de regie te blijven behouden in de klas en de lessen. Daardoor is de veiligheid in school ook in het geding.

Is de norm gehaald?

De schoolnorm is niet aanwezig. Het feit dat welbevinden onder de norm scoort is hierboven verklaard.

Welke nieuwe normen stellen we?

Volgend jaar willen we een respondentenpercentage van minimaal 80% en een score voor veiligheidsbeleving van 3,30. De verwachting is dat het cijfer voor de school stijgt naar 7,0.

Hoe gaan we de norm halen?

- Workshop de-escalerend werken;
- Invoering nieuwe werkwijze gesprekken;
- Nieuw aanbod op school;
- Workshop Hulpvraag achter gedrag;
- Aikido Training;
- Cultuurtraject.

Planning en werkwijze

- Augustus 23: Start cultuurtraject;
- Sept – december 23: Aikido training;
- Sept- november 23: Workshops;
- November 23: Afnamen WMK.

Thema: Analyse van de Examenresultaten

Hoe zijn de examenresultaten gegeneerd?

Van de schoolexamencijfers (SE) en de cijfers van het centraal schriftelijk (CE) van de vakken Nederlands, Engels en Wiskunde is per onderwijssoort het gemiddelde berekend. De gemiddelde cijfers worden met schooljaar 2021-2022 vergeleken. Er wordt ook gekeken naar het verschil tussen het schoolexamencijfer en het centraal schriftelijk cijfer. Leerlingen die teruggetrokken zijn voor het examen, zijn hierin niet meegenomen.

De afbeeldingen geven per vak, per onderwijssoort aan wat het schoolexamencijfers is in 2022 en 2023, wat het centraal schriftelijk cijfer is in 2022 en 2023. De derde afbeelding toont aan het verschil is tussen het schoolexamencijfer en het centraal schriftelijk examencijfer.

Wat was onze gestelde norm?

We stellen de minimale norm op een 5,5. Echter voor Engels KBL stellen we de norm op 6,5.

Gemiddelde slagingscijfers Beukenrode Onderwijs

	BBL	KBL	TL
Nederlands	SE 5,5 CE 5,5	SE 5,5 CE 5,5	SE 5,5 CE 5,5
Engels	SE 5,5 CE 5,5	SE 6,5 CE 6,5	SE 5,5 CE 5,5
Wiskunde	SE 5,5 CE 5,5	SE 5,5 CE 5,5	SE 5,5 CE 5,5

Wat zijn de resultaten?

Beroepsgerichte leerweg

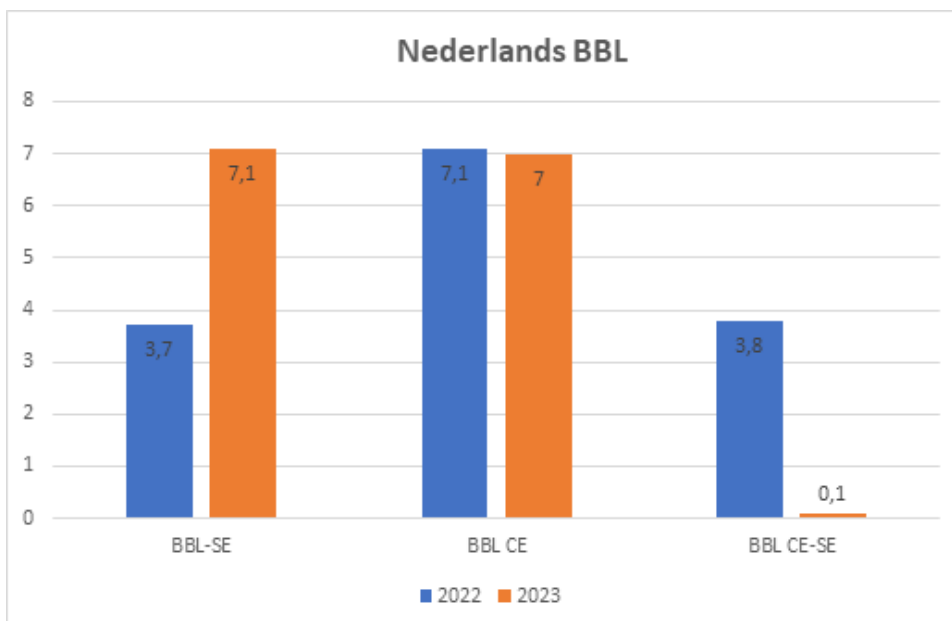


Fig. 8. Resultaten BBL SE en CE Nederlands 2023 ten opzichte van 2022.

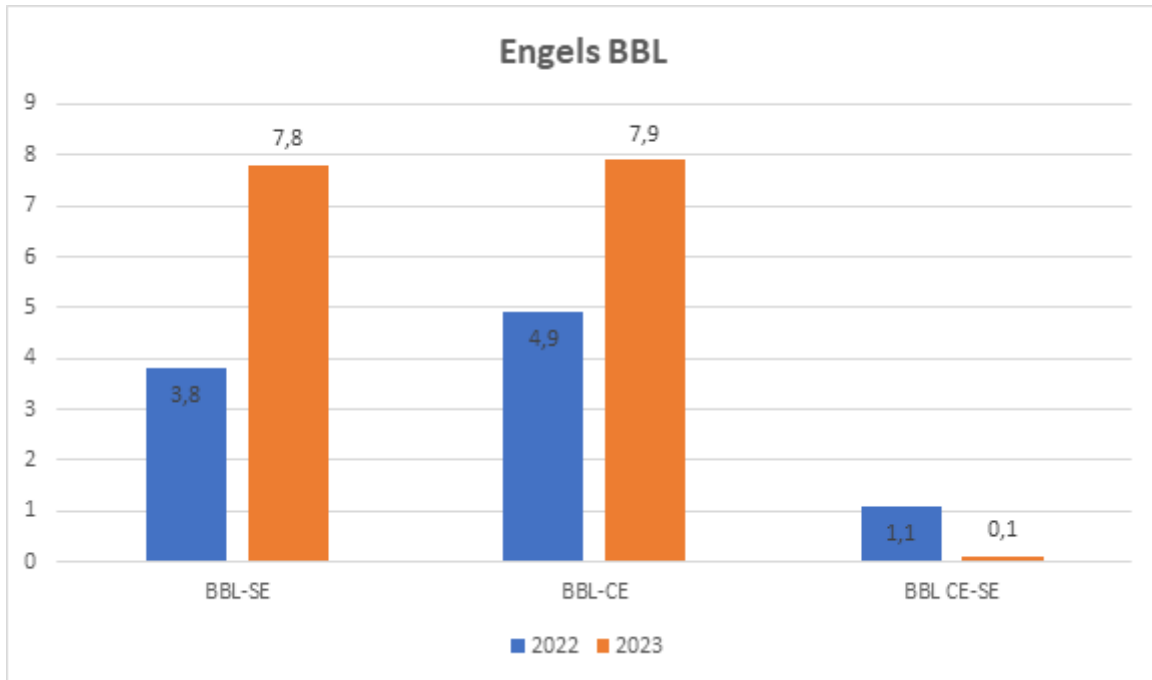


Fig. 9. Resultaten BBL SE en CE Engels 2023 ten opzichte van 2022.

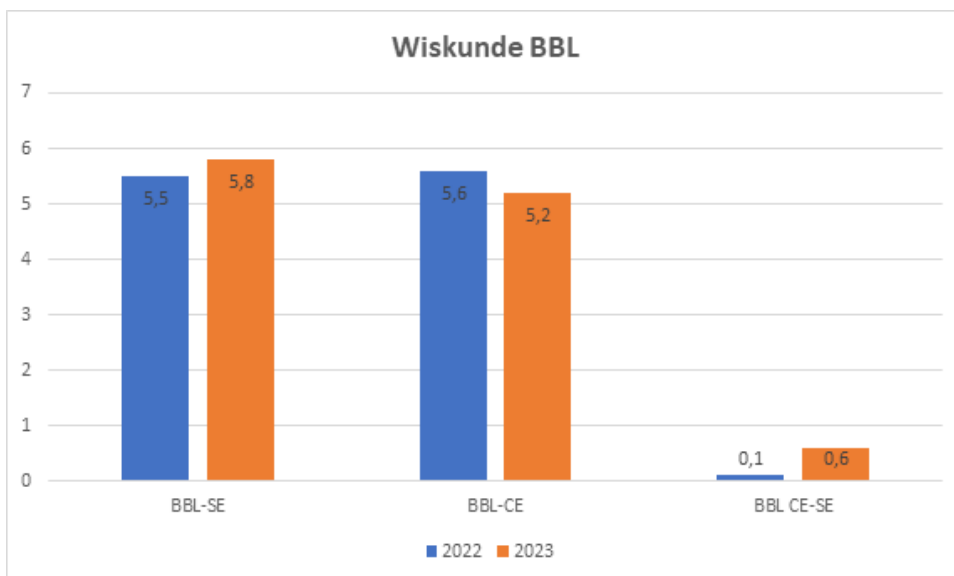


Fig. 10. Resultaten BBL SE en CE wiskunde 2023 ten opzichte van 2022.

Kaderberoepsgerichte leerweg

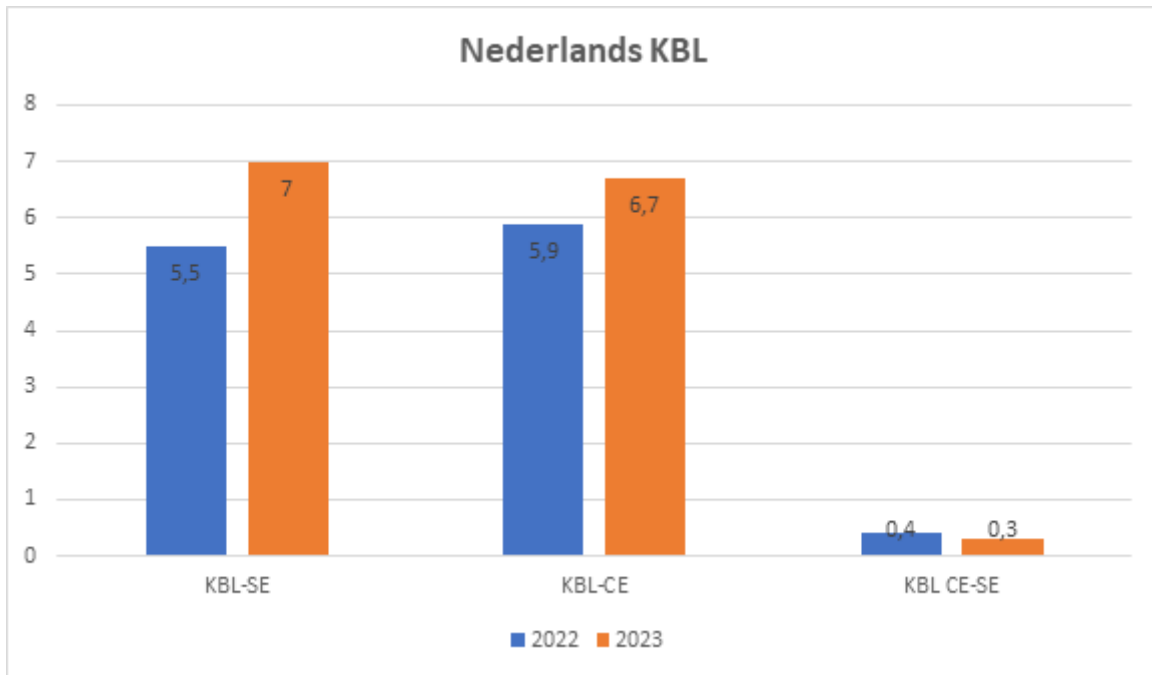


Fig. 11. Resultaten BBL SE en CE wiskunde 2023 ten opzichte van 2022.

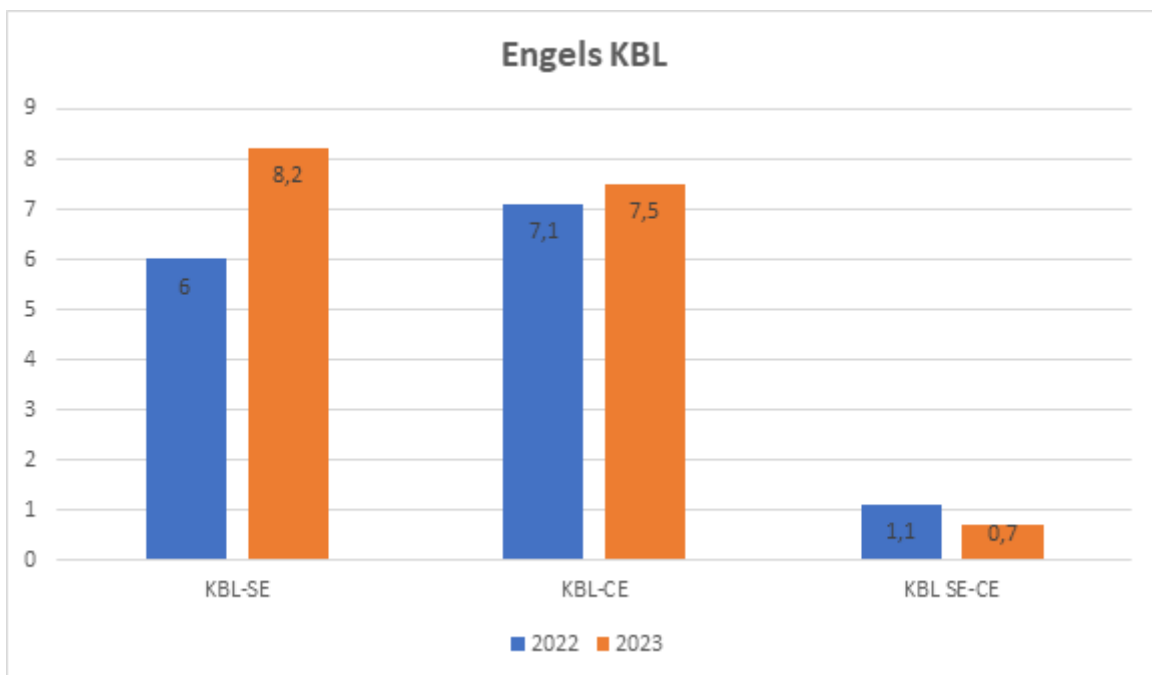


Fig. 12. Resultaten KBL SE en CE Engels 2023 ten opzichte van 2022.

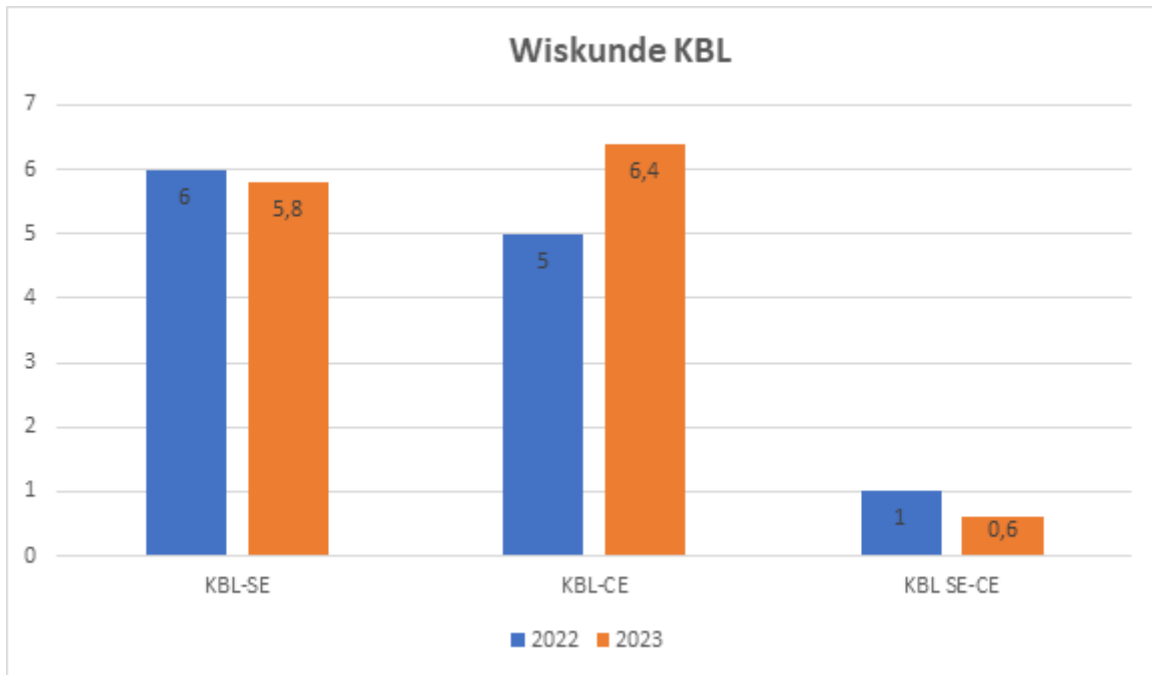


Fig. 13. Resultaten KBL SE en CE wiskunde 2023 ten opzichte van 2022.

Theoretische leerweg

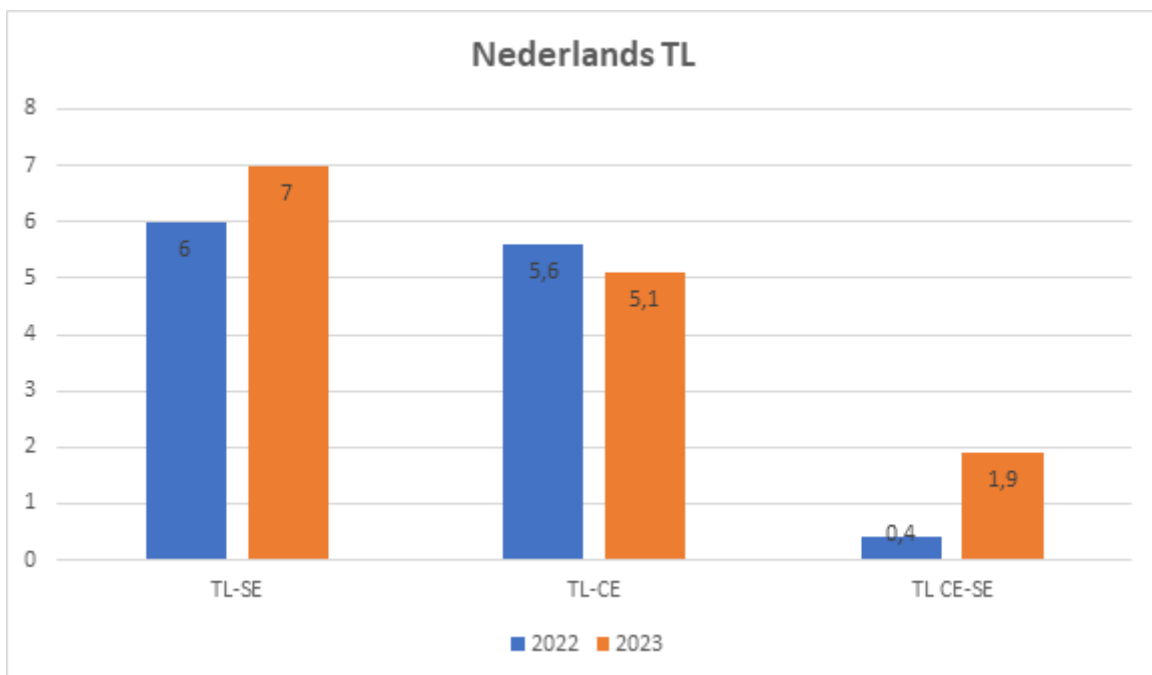


Fig. 14. Resultaten TL Nederlands 2023 ten opzichte van 2022.

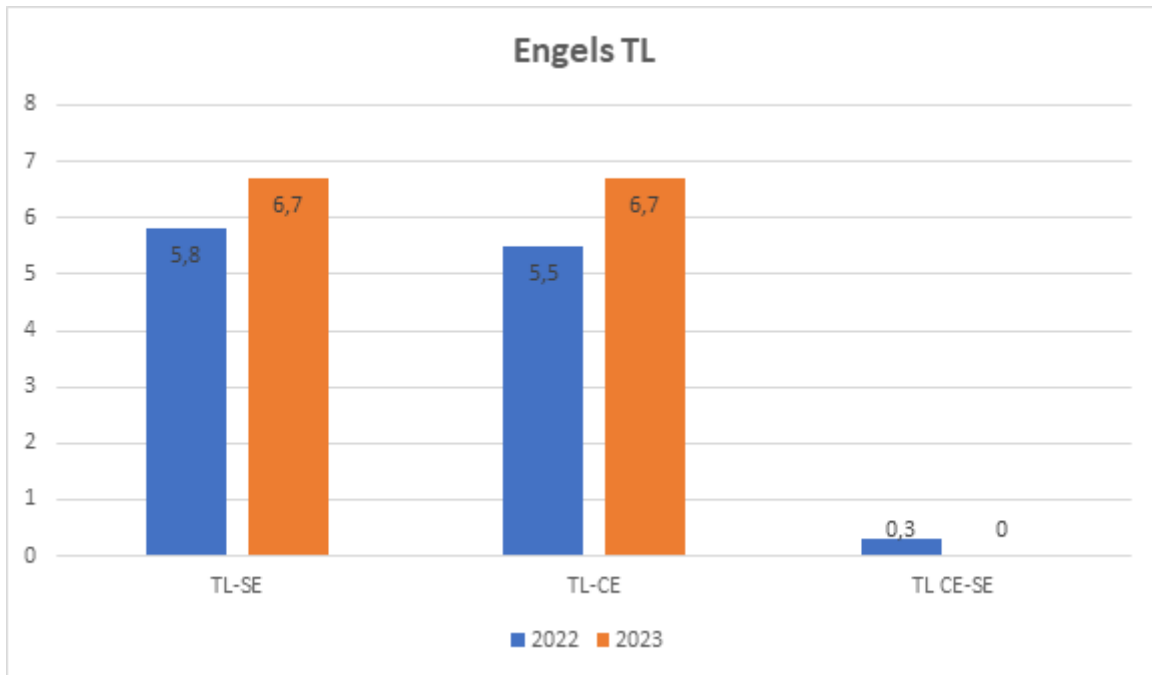


Fig. 15. Resultaten TL SE en CE Engels 2023 ten opzichte van 2022.

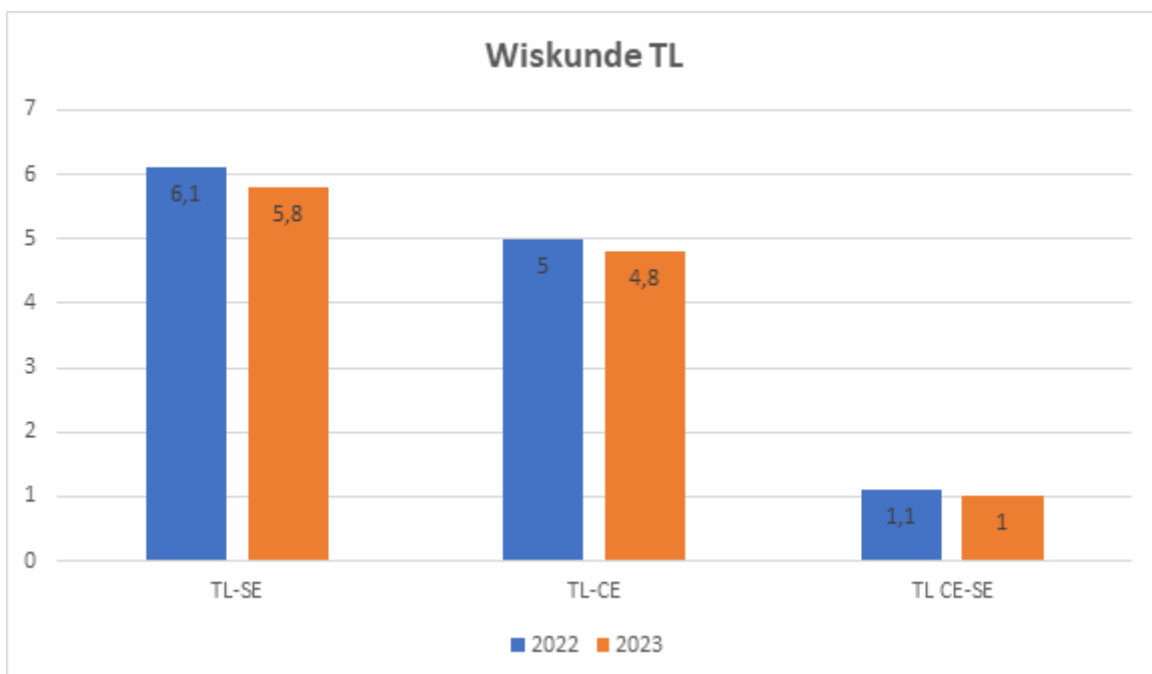


Fig. 16. Resultaten TL SE en CE-wiskunde 2023 ten opzichte van 2022.

Slagingspercentages

Dit examenjaar zijn de oorspronkelijke examenregels weer van toepassing zoals vóór Covid. In onderstaande tabel is te zien wat de slagingscijfers van leerjaar 2022-2023 zijn ten opzichte van leerjaar 2021-2022. Hier is in 2021-2022 de duimregel nog wel van toepassing.

We hebben een slagingspercentage van 100%. Daarbij is 1 leerling opgegaan voor certificaten. Deze zijn ook succesvol behaald.

Slagingscijfers

Schooljaar 2021-2022	Schooljaar 2022-2023
BBL 1 van 1 geslaagd, 1 keer duimregel	BBL 2 van 2 geslaagd
KBL 6 van 6 geslaagd, 3 keer duimregel	KBL 3 van 3 geslaagd
TL 5 van 5 geslaagd, 3 keer duimregel	TL 3 van 3 geslaagd, waarvan 2 met een her

Hoe duiden we de examenresultaten

De vooraf gestelde minimale norm is op SE niveau gehaald. De resultaten zijn vooruitgegaan op bijna ieder vak, binnen iedere leerweg. Uitzondering hierop is het vak wiskunde binnen de kaderberoepsgerichte- en theoretisch leerweg. Hier is een kleine achteruitgang van resultaten opgemerkt. De daling van schoolexamen gemiddelden zijn te verklaren door een nasleep van long Covid klachten van de wiskunde leraar. Leerlingen hebben hierdoor een andere leraar voor wiskunde gehad in het derde leerjaar. Onze leerlingen hebben moeite met het accepteren van lessen van een andere leraar. Hierdoor zijn achterstanden niet goed weggewerkt.

Basisberoepsgerichte Leerweg

Het schoolexamencijfer is in 2023 stukken hoger dan in 2022. Het centraal schriftelijk cijfer is in 2023 voor Nederlands vergelijkbaar met 2022, Engels substantieel hoger dan in 2022 en wiskunde enkele tienden lager dan in 2022. De daling in het CE-wiskunde is waarschijnlijk zoals hierboven benoemd te verklaren door het docenten probleem die de school heeft ondervonden. Voornamelijk op bij het vak wiskunde was dit een nijpend probleem. Het verschil tussen het CE en het SE zit binnen de marge van 1.0.

Aangezien er afgelopen schooljaar 2 BBL leerlingen waren, zijn hier geen schoolbrede conclusies uit te trekken.

Kaderberoepsgerichte Leerweg

De resultaten van Nederlands kader zijn in 2023 verbeterd ten opzichte van 2022. Dit geldt voor zowel het schoolexamencijfer als voor het centraal schriftelijk examen. Het verschil tussen het schoolexamencijfer en het centraal schriftelijk cijfers is ook iets kleiner geworden.

De resultaten van de schoolexamens Engels kader zijn verbeterd ten opzichte van 2022. De resultaten van het centraal schriftelijk zijn ook verbeterd ten opzichte van 2022.

Bij wiskunde kader is een lichte daling te zien bij het schoolexamen, maar een stijging bij het centraal schriftelijk examen. De daling is te verklaren door het uitvallen van de wiskunde docent. Er is geen vervanger ingezet op het moment dat deze ziek uit viel. Hierdoor hebben de leerlingen een tijd geen wiskunde gehad in leerjaar 3. De laatste maanden voor het Centrale examen heeft een wiskunde docent extra aandacht aan de examenkandidaten geven waardoor er een grote inhaalslag is gemaakt. Dit verklaart waarschijnlijk ook de stijging bij het CE ten opzichte van 2022.

Theoretische Leerweg

De resultaten van het Nederlands centraal examen TL zijn verslechterd ten opzichte van 2022. Het schoolexamen is daarentegen verbeterd. De verschillen tussen het schoolexamen en het centraal schriftelijk examen zijn groot en daarmee valt het ook buiten de marge van 1.0.

De resultaten voor Engels zijn in 2022 verbeterd ten opzichte van 2021. Dit geldt voor zowel het schoolexamen als voor het centraal schriftelijk examen. Het verschil tussen het schoolexamencijfer en het centraal schriftelijk examen is 0.

Bij wiskunde TL zijn de resultaten voor zowel het schoolexamen als voor het centraal schriftelijk examen verslechterd. Het wegvallen van de vakdocent heeft hieraan bijgedragen. Er is een inhaalprogramma aangeboden. De leerlingen zijn versneld door de lesstof geholpen. Hiermee zijn veel leerlingen geholpen, echter zijn er ook leerlingen die het niet goed meer op konden pakken.

Wat zijn de effecten ervan?

Door eerder zicht te hebben op eventuele achterstanden kan er ingespeeld worden op het wegwerken ervan. Verder is het team bezig met het implementeren van "de ideale les". Het team heeft een kijkwijzer ontwikkeld met punten waar een goede les aan dient te voldoen. In 2023-2024 wordt dit geïmplementeerd.

Is de norm gehaald?

Grotendeels, de gestelde norm is op de meeste gebieden gehaald met uitzondering van het vak wiskunde. De CE-cijfers van BB en TL zijn helaas onder de 5.5 norm.

Welke nieuwe doelen stellen we?

We gaan voor de nieuwe doelen uit van de referentieniveaus van Jij!Toetsen. we gebruiken deze toetsen als richtinggevend voor het niveau van onze leerlingen. De niveaus worden bij de analyse van de schoolcijfers toegelicht.

Welke nieuwe norm stellen we?

De norm houden we gelijk aan het afgelopen jaar. We zijn een nieuwe weg ingeslagen, waarbij we afstappen van een eigen examenlicentie en over gaan op staatsexamens. Hierbij komen de SE resultaten te vervallen, en valt hier dus geen norm meer op te stellen. We gaan ons dan ook richten op de CE-resultaten. We stellen de minimale ambitie op een 5,5. Echter voor Engels KBL stellen we de norm op 6,5.

Planning en werkwijze

September 2023:

- Er worden Jij! Toetsen afgenomen bij iedere leerling op bovenstaande vakken. Deze worden geanalyseerd en verwerkt in de leerling OPP's tot doelen.
- Uitleg over Toets.nl op een teambijeenkomst

Start oktober 2023:

- Er zijn meerdere contact momenten per jaar met ouders/verzorgers, mentor/coach. Hierdoor blijft de voortgang goed inzichtelijk en kan er bijgestuurd worden waar nodig.

Hele schooljaar

- De CvB binnen Beukenrode Onderwijs krijgt vanuit de mentor/coach

Thema: Analyse van de Schoolcijfers 2022-2023

Hoe zijn de data gegenereerd?

Om een beeld te krijgen van de cognitieve resultaten is gekozen om naar de gemiddelde cijfers van de vakken Nederlands, Engels en wiskunde te kijken. Er wordt een gemiddeld schoolcijfers gebruikt per onderwijssoort per leerjaar. Deze cijfers worden uit ons leerlingvolgsysteem Somtoday gegenereerd.

Wat was onze gestelde norm?

De norm voor 2022-2023 is terug te vinden in onderstaande tabellen.

Normcijfers BBL 2022-2023

BBL	Ne	En	Wi
1	5,5	7,0	5,5
2	5,9	5,5	5,5
3	5,5	5,5	5,5
4	5,5	5,5	5,5

Normcijfers KBL 2022-2023

KBL	Ne	En	Wi
1	5,5	5,5	5,5
2	5,9	5,5	5,8
3	5,5	5,5	5,5
4	5,5	6,5	5,5

Normcijfers TL 2022-2023

TL	Ne	En	Wi
1	5,5	5,5	5,5
2	6,3	5,8	5,5
3	5,5	6,0	5,5
4	6,4	5,7	5,8

Wat zijn de resultaten?

Schoolcijfers BBL 2022-2023

BBL	Ne	En	Wi
1	x	x	x
2	7,0	6,0	5,0
3	x	x	x
4	7,0	7,7	5,9

Het eerste leerjaar heeft geen leerlingen BBL. Het tweede leerjaar BBL

wordt er onvoldoende gescoord voor wiskunde. De data van Wiskunde en Engels leerjaar 2 zijn gebaseerd op 1 leerling. Het derde leerjaar heeft geen leerlingen BBL. Leerjaar vier scoort voor Nederlands, Engels en Wiskunde een voldoende.

Schoolcijfers KBL 2022-2023

KBL	Ne	En	Wi
1	7,6	8,0	7,0
2	6,3	6,0	X
3	6,1	7,1	4,9
4	7,4	8,0	5,4

KBL leerjaar 1 wordt ruim voldoende gescoord voor alle vakken. Engels leerjaar 2 is gebaseerd op 1 leerling. Leerjaar 3 scoort voor wiskunde onvoldoende. Leerjaar 4 scoort voor wiskunde een onvoldoende.

Schoolcijfers TL 2022-2023

TL	Ne	En	Wi
1	-	-	-
2	6,0	5,5	5,0
3	6,3	7,3	6,0
4	7,5	7,5	5,8

Leerjaar 1 heeft geen leerlingen TL. TL scoort leerjaar 2 voor alle vakken onder de gestelde norm. Leerjaar 3 scoort voor alle drie de vakken voldoende. Leerjaar 4 scoort voor Nederlands en Engels ruimvoldoende, wiskunde een onvoldoende.

Hoe duiden we de schoolcijfers?

Wij zijn afgelopen jaar behoorlijk wakker geschud door de resultaten. De resultaten vonden we niet goed genoeg. Vooral de vakken waar de vakdocent door ziekte uitgevallen is, scoren slecht. Het vierde leerjaar heeft een inhaal traject gehad met daarbij extra aandacht voor Wiskunde. Hier zijn de cijfers dan ook van omhoog gegaan. Er zal meer aandacht besteed moeten worden aan de algemene kwaliteit van de vaklessen. We merken dat de kwaliteit van de lessen onder de maat is.

Wat zijn de effecten ervan?

Door extra aandacht aan bepaalde vakken te geven merken we een verschil in resultaten. Mede door het invoeren van "de ideale les" komen we beter tot een voldoende onderwijskwaliteit in het primaire proces. Samen met het team ontwikkelen we een kader waaraan een goede les dient te voldoen om zo cyclisch te kunnen werken aan onderwijskwaliteit.

Is de norm gehaald?

De norm is voor de vakken Nederlands en Engels gehaald. Voor wiskunde is de norm niet in alle leerjaren gehaald. Wel is er een verbetering van resultaten doorgemaakt.

Welke nieuwe doelen stellen we?

We gebruiken JIJ!Toetsen van bureau ICE om de basisvaardigheden gericht te toetsen. Hiermee willen wij onze leerlingen uitdagen door een goed basisniveau te halen. Juist omdat zij een doelgroep zijn waar achterstanden zijn ontstaan tijdens de schoolcarrière.

Welke nieuwe norm stellen we?

We stellen een nieuwe norm, geijkt op de JIJ! Toetsen. In onderstaande tabel het overzicht gericht op Nederlands, Engels en rekenen. Gespecificeerd per leerjaar. We kiezen de hoogste standaard per onderdeel om zo onze leerlingen uit te kunnen dagen

	Nederlands	Engels	Rekenen
1 KBL	<1F	A1	<1F
1 GL/TL	<1F	A1	<1F
2 KBL	1F	A1	1F
2 GL/TL	1F	A1	1F
3 KBL	>1F - <2F	A1-A2	>1F - <2F
3 GL/TL	>1F - <2F	A2-B1	>1F - <2F
4 KBL	2F	A2-B1	2F
4 GL/TL	2F	B1-B2	2F

Planning en werkwijze

September:

- Afname Jij!Toetsen

December:

- Beleidsdocument Basisvaardigheden klaar

Januari:

- Tweede afname moment Jij!Toetsen

Thema: Analyse van het verzuim 2022-2023

Hoe zijn de data gegenereerd?

De data voor dit onderdeel zijn gegenereerd uit SomToday.

Wat was onze gestelde norm?

De norm is een maximum 6,5% schoolbreed verzuim.

Wat zijn de resultaten?

Verzuimpercentages 2021-2022 en 2022-2023.

Leerjaar	Verzuimpercentage	Zonder 10 grootste verzuimers
21-22	8,4 %	5,4 %
22-23	7,5%	5,2%

Hoe duiden we die?

We zijn dit schooljaar met veel vernieuwingen bezig geweest. We hebben aan veel tijd gestoken in het contact met thuiszitters en zijn snel met leerplicht in contact getreden als er verzuimproblemen ontstonden. Helaas hebben we nog steeds een top10 aan 'veelverzuimers' en een relatief hoog percentage aan leerlingen die thuiszitten. Het schooljaar met veel afwezige docenten, mede ingegeven door het docententekort, is daar debet aan.

We kijken echter ook actief naar ons zelf. We hebben enkele tekortkomingen gesignaleerd, welke zijn komen bovendrijven in gesprek met onze samenwerkingspartners, in het bijzonder leerplicht en de samenwerkingsverbanden. Een van de tekorten is dat wij op Beukenrode Onderwijs niet op tijd het gesprek aan gaan wat de goede weg is voor de leerlingen. We houden lang vast aan het uitstroomprofiel vervolgonderwijs, ook als dit misschien niet haalbaar is. We vragen dan te lang te veel van leerlingen, waardoor het verzuim oploopt.

Een andere negatieve invloed op het verzuim is het relatief hoge aantal schorsingen dat de school kende. Het schorsen is gestopt, waardoor leerlingen, ook al zijn ze niet op school, toch via onderwijs op afstand met school bezig kunnen zijn. Leerlingen blijven op deze manier kansen krijgen en de mogelijkheden om zich te verbeteren. Dit is een maatregel die direct voortkomt uit de duiding en bij de planning weer te vinden zal zijn.

Wat zijn de effecten ervan?

De effecten van het hoge verzuim is dat de intern begeleider veel bezig is met veel verzuimers. Hij heeft hierdoor minder tijd om de kwaliteit van het onderwijs in de lessen te bewaken. Het effect is dat verzuim vooral leidt tot het 'extra' werk, wat voorkomen kan worden.

Is de norm gehaald?

De norm is niet gehaald, de afsplitsing van de grootste verzuimers zorgt voor een beter beeld en gehaald score. Echter stellen we de norm schoolbreed en dus horen die leerlingen erbij.

Welke nieuwe doelen stellen we?

- We gaan het gesprek voeren over het uitstroomprofiel

- We leven ons schoolondersteuningsprofiel na, zodat we leerlingen die wij op voorhand al geen goede begeleiding kunnen geven, ook niet in school krijgen;
- Mentoren krijgen de taak om de stappen en problemen vroegtijdig te signaleren en in te grijpen bij dreigend uitval;
- We richten maatwerktrajecten in om leerlingen succeservaringen op school op te laten doen;
- Mentoren hebben regelmatig contact met thuis om de schoolgang goed te houden en problemen te bespreken. We richten 5 ijkmomenten in;
- Leerlingen die te veel ongeoorloofd verzuim hebben worden besproken in de CvB en met leerplicht.

Welke nieuwe norm stellen we?

Volgend schooljaar blijft de norm een maximum 6,5% schoolbreed ongeoorloofd verzuim.

Hoe denken we deze norm te behalen?

- Sept23 – jul 24: Wekelijkse verzuimmeldingen door de IB-er;
- Okt23: Training SomToday voor alle medewerkers;
- Sept 23: Verzuimregistratie wordt gedaan door de pedagogisch medewerker achterwacht;
- Okt 23: Mentoren nemen de regie om stappen te analyseren en leerlingen maatwerk te bieden;
- Sept 23 – dec 23: Gesprekken langverzuim worden opgestart;
- Okt23: SWV betrokken bij verwachtingen eindexamenkandidaten;
- Okt 23: Beleidsdocument omtrent leerlingbegeleiding is klaar